

Análisis de compras responsables en centros educativos:

la brecha entre prioridades y presiones financieras

amazon business



Resumen ejecutivo	3	Obstáculos de cara a la implantación	22
Introducción	6	¿Cómo equilibrar costes y propósito?	25
El coste y la eficiencia dominan las agendas	8	Conclusiones	31
Las compras responsables son una de las prioridades principales	13	Amazon Business para el sector educativo	32
El dilema entre coste y conciencia	19		

Contenido

Resumen ejecutivo

Una brecha entre intenciones y acciones

La investigación de Amazon Business demuestra una brecha entre intenciones y acciones en el sector educativo: a pesar de que las compras responsables se consideran una prioridad, el auge de los costes, problemas con los proveedores y el escaso control del gasto suelen impedir que los centros educativos tomen decisiones más responsables.

Los centros educativos reconocen los riesgos financieros y reputacionales que conlleva el no hacer compras responsables, y están dispuestas a adoptar prácticas más responsables aún bajo crecientes presiones financieras y de supervisión de objetivos AASG (ambientales, sociales y de gobernanza). Sin embargo, el estudio realizado con 155 profesionales de compras del sector educativo del Reino Unido, Francia, Alemania, Italia y España sugiere que los centros educativos están sobrevalorando los compromisos de ASG y priorizando sus necesidades financieras a corto plazo por encima de la creación de valor a largo plazo.

Los resultados de la investigación sugieren lo siguiente:

1.



El sector educativo no alcanza las expectativas ASG:

la mayoría de los compradores (el 81 %) admite que su organización podría esforzarse más para priorizar las compras responsables. Más de dos tercios (el 68 %) afirma que las prácticas responsables no son tan importantes para la organización como aparenta su posicionamiento externo, mientras que el 80 % expone que encontraría su labor más gratificante si pudieran contribuir en mayor medida a lograr los objetivos de ASG.

2.



Las prioridades financieras a corto plazo dominan:

la mayoría expone que la reducción de costes es una prioridad mayor que las compras responsables (79 %), y que la salud financiera determina su grado de compromiso con las compras responsables (78 %). Los responsables de compras del sector educativo afirman que las compras éticas y sostenibles resultan más caras a corto plazo (un 77 %).

3.



Los compradores reconocen los riesgos de priorizar el precio en lugar del propósito:

la mayoría argumenta que centrarse en artículos de menor precio puede aumentar los costes a largo plazo (un 75 %) y dar lugar a prácticas poco éticas (un 77 %), lo cual expone a la organización a riesgos de costes elevados.

4.



Los costes y los problemas con proveedores impiden la adopción de las compras responsables:

el coste (real o percibido) asociado a compras éticas y sostenibles es el principal obstáculo a la hora de adoptar prácticas de compra más responsables, mientras que el segundo es la ausencia de proveedores que cumplan los requisitos de compra responsables.

5.



La tecnología heredada agrava los problemas de control del gasto:

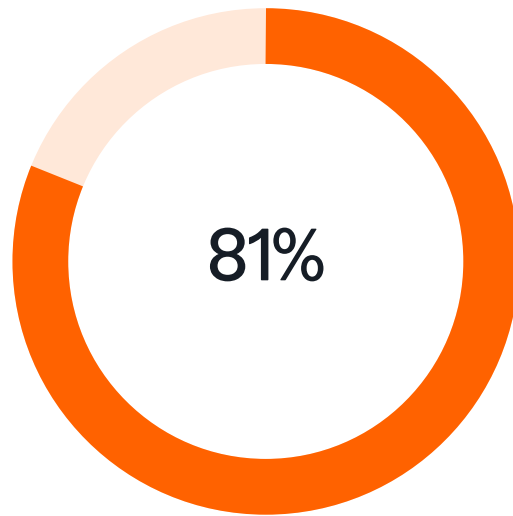
solo el 37 % de los centros educativos utilizan una única plataforma de compras para gestionar el gasto marginal de la organización. Un tercio de los compradores afirma que mejorar la visibilidad y el control sobre las compras fuera de contrato será una de sus tres prioridades principales para los próximos 12 meses.

Resultados clave de la investigación

Con las aportaciones adicionales del profesor Jens Roehrich y el doctor Christoph Schmidt (Universidad de Bath, Reino Unido), este informe analiza en detalle los resultados del estudio y expone algunas de las medidas que los centros educativos pueden tomar para reducir los riesgos, mejorar el control del gasto e implementar prácticas más responsables.

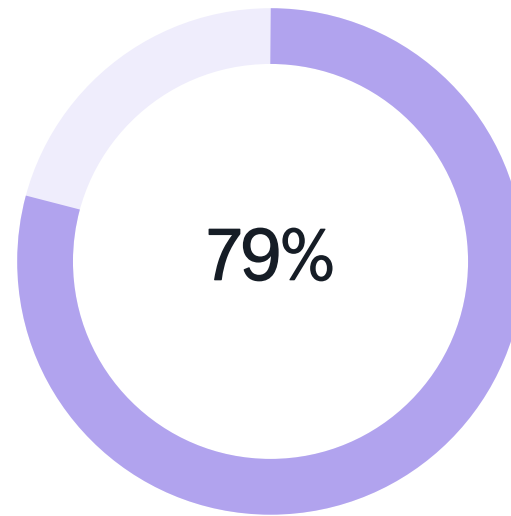
Un **81%**

afirma que su organización debería esforzarse más para priorizar las compras responsables



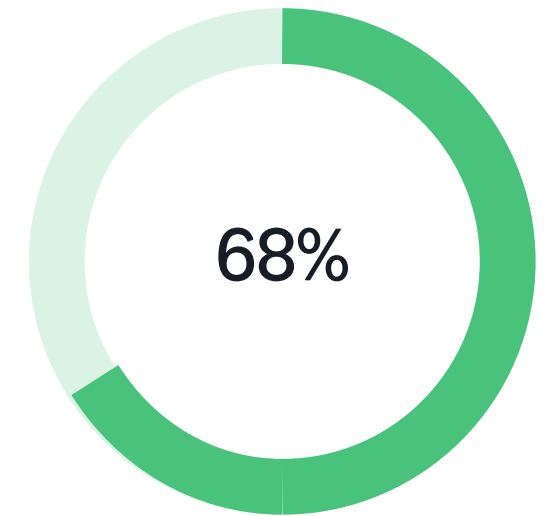
Un **79%**

reconoce que perseguir siempre el precio más bajo puede aumentar los costes a largo plazo, lo que genera una falsa sensación de ahorro



Un **68%**

afirma que su organización exagera su compromiso con las compras responsables



Introducción: un conflicto entre el valor a corto plazo y el valor a largo plazo

La mayoría de responsables de compras del sector educativo (un 79 %) afirman que su organización prioriza las medidas inmediatas de reducción de costes por encima de las compras responsables. ¿Cuál es el costo a largo plazo de esta estrategia?

Los centros educativos de Europa se enfrentan a una tormenta perfecta de presiones financieras. La inflación encarece las compras cotidianas, los presupuestos y los ingresos se reducen en términos reales y el control financiero nunca había sido tan estricto. Los responsables de compras deben tomar decisiones difíciles para cuadrar las cuentas.

Al mismo tiempo, hay una presión creciente (por parte de responsables políticos y de la opinión pública) para demostrar que generan valor a largo plazo y son responsables en el ámbito económico, medioambiental y social. A menudo, estos imperativos entran en conflicto directo, y hay que ceder en algún aspecto.

¿Reducir costes significa también recortar principios? ¿Están las presiones financieras relegando los objetivos sobre ética y sostenibilidad a un segundo plano? ¿Y qué está en juego si los centros educativos priorizan la reducción de costes sacrificando prácticas responsables?

Este informe analiza en detalle estas preguntas urgentes, a partir de una investigación original realizada con responsables de compras de toda Europa y de los análisis de expertos, a fin de investigar:



¿Por qué los centros educativos tienen dificultades para priorizar las compras responsables bajo constante presión por reducir costes?



Las razones y los riesgos detrás del conflicto entre precio y propósito



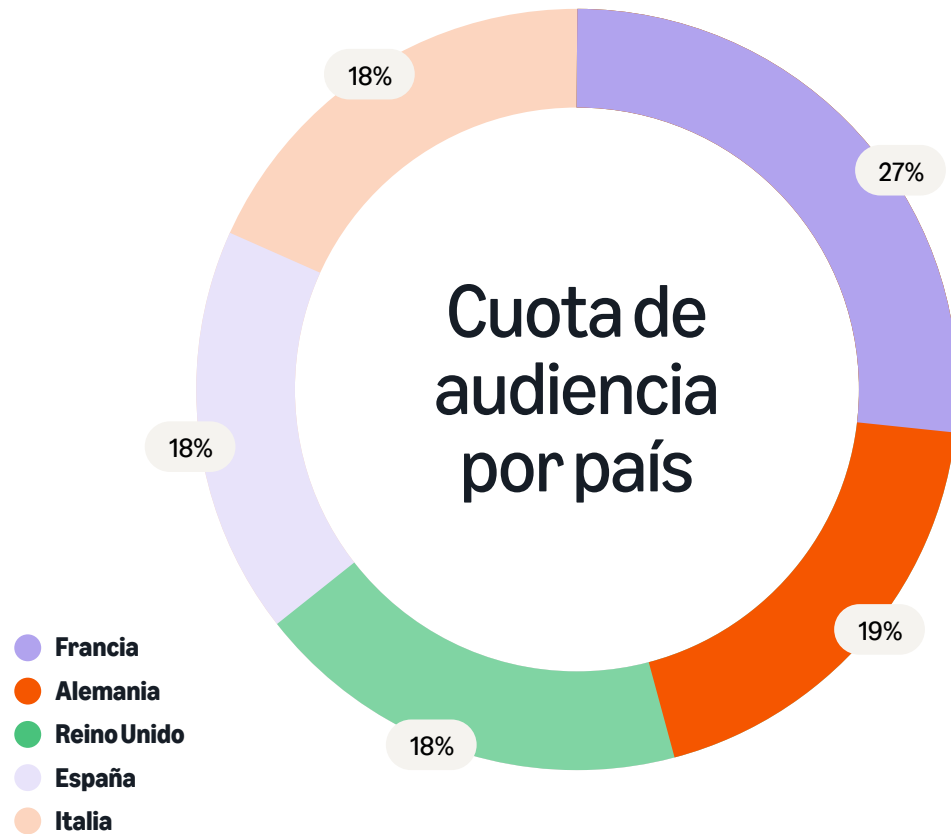
Las estrategias y las herramientas que los responsables de compras pueden utilizar para equilibrar la eficiencia del gasto y las prácticas responsables, a fin de convertir las compras fuera de contrato en un motor para el cambio positivo.

En general, existe una expectativa creciente de que los presupuestos de los centros educativos no solo deben cuadrar las cuentas, sino también cumplir con objetivos más amplios, como la sostenibilidad, la inclusión y la igualdad. El resultado es que los responsables de decisiones de compra deben navegar entre las limitaciones financieras inmediatas y las ambiciones políticas a largo plazo».

Profesor Jens Roehrich y Dr. Christoph Schmidt
(Universidad de Bath, Reino Unido)

Nuestra metodología de investigación

Este informe se basa en los resultados de una encuesta en línea realizada en julio de 2025 a 155 profesionales de compras del sector educativo de Reino Unido, Francia, Alemania, Italia y España, así como en una investigación más amplia con 439 profesionales del sector público que pertenecen a los ámbitos de la educación, la administración local y las organizaciones del Tercer Sector en toda Europa.



Con la participación de:



Dr. Christoph Schmidt,
Universidad de Bath

Christoph Schmidt es profesor asociado de Gestión Empírica de la Cadena de Suministro en la Universidad de Bath (Reino Unido). Su investigación se centra en el uso de tecnologías digitales para la gestión de operaciones y de la cadena de suministro, incluido el estudio de los aspectos de sostenibilidad en entornos de compras públicas y privadas.

Su trabajo se ha publicado en revistas académicas, informes y medios internacionales, y ha recibido premios en conferencias internacionales. Las investigaciones de Christoph han contribuido a la docencia universitaria, la formación ejecutiva y la colaboración con la industria.



Profesor Jens Roehrich,
Universidad de Bath

Jens Roehrich es profesor de Innovación en la Cadena de Suministro en la School of Management de la Universidad de Bath (Reino Unido). Ha llevado a cabo actividades de investigación, formación directiva, desarrollo de competencias y consultoría para una amplia variedad de organizaciones, tanto públicas como privadas.

Su trabajo se centra en relaciones a largo plazo entre el sector público y el privado, con un énfasis especial en las compras públicas responsables y la gestión de contratos. Sus investigaciones, premiadas en varias ocasiones, se han publicado en revistas académicas, informes sectoriales y de políticas públicas, así como en medios de comunicación de gran prestigio.

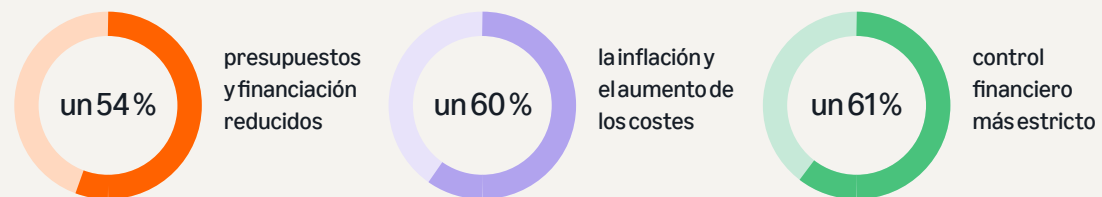
El coste y la eficiencia siguen dominando las agendas

Durante el próximo año, las agendas de compras de los centros educativos estarán centradas en la búsqueda de una mayor eficiencia y sometidas a un control más estricto de costes.

Nuestra investigación muestra que la agilización de los procesos y la reducción de costes son las principales prioridades de los centros educativos. Y no es difícil entender por qué: con los presupuestos bajo presión, ahorrar tiempo y aumentar la eficiencia puede traducirse en beneficios financieros tangibles, lo que ayuda a los centros educativos y a las fundaciones a anticiparse al aumento de los costes. Esta tendencia se refleja en todo el sector público, mejorar la eficiencia (un 41 %) y reducir los costes de las compras (un 38 %) son prioridades que dominan las agendas de compras del sector público.

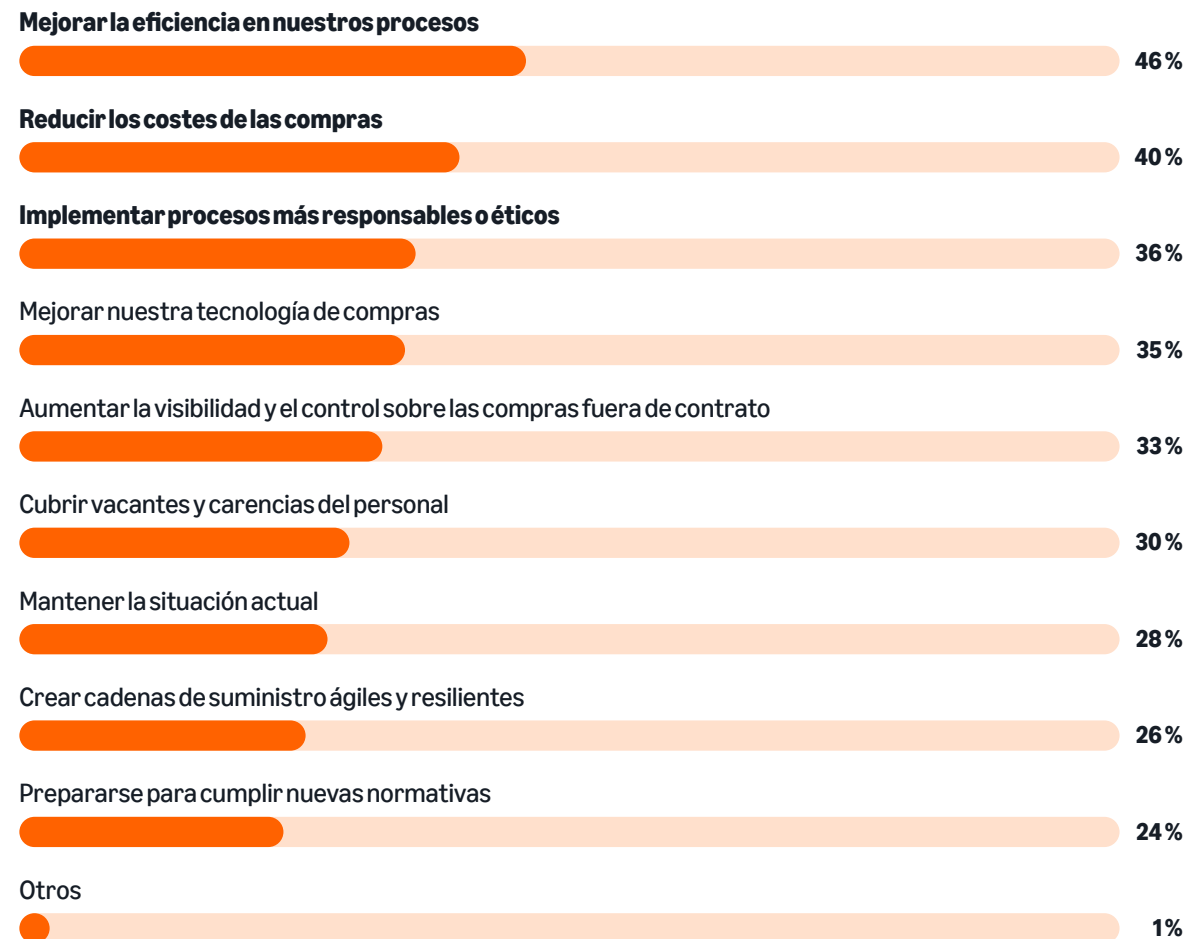
Entonces, ¿qué factores impulsan estos recortes de costes? La mayoría de los encuestados indica que sus compras fuera de contrato se están viendo afectadas por un control financiero más estricto (61 %), la inflación y costes más altos (60 %) y la reducción de presupuestos y financiación (54 %).

Las presiones presupuestarias que afectan a las compras fuera de contrato de los encuestados:



Principales prioridades de compra del sector educativo para los próximos 12 meses

Porcentaje de encuestados que incluyeron cada opción en sus 3 prioridades principales del año





Reducción de la financiación y los ingresos

Los países analizados informan de restricciones presupuestarias, pero difieren por país. Francia, por ejemplo, cuenta con uno de los niveles de gasto público más elevados en educación en relación con el PIB, mientras que Italia destina tan solo el 4,1 % de su PIB¹ a la educación, lo que hace que se sitúe por debajo de la media europea de un 4,8 %.² La financiación pública de los centros educativos no ha seguido el ritmo del aumento de los costes, como la inflación o las subidas salariales de los profesores, y equilibrar los presupuestos sigue siendo una de las principales preocupaciones de los directores de centros y agrupaciones educativas.³

Las escuelas privadas tampoco se escapan a las presiones financieras: por ejemplo, la supresión en 2024 de las exenciones fiscales en el Reino Unido para las matrículas de centros educativos privados desencadenó una ola de aumentos de tarifas obligatorias, descenso del número de matriculaciones y cierres de centros, sobre todo aquellos más pequeños o con márgenes reducidos.⁴ Cambios en las políticas nacionales como este pueden tener consecuencias a largo plazo en los ingresos. Por ejemplo, una encuesta independiente realizada a decenas de miles de padres en 150 colegios privados del Reino Unido señaló que la introducción del IVA podría dar lugar a la retirada del 6,4 % del alumnado en los cuatro años posteriores.

A la presión presupuestaria se añade el descenso de la tasa de natalidad en todos los países analizados. En Italia, por ejemplo, solo se produjeron 370 000 nacimientos en 2024, alrededor de 10 000 menos que en el año anterior, lo que la convierte en una de las tasas más bajas de Europa (y con un descenso continuado año tras año durante la última década). Dado que muchos sistemas educativos asignan al menos parte de la financiación en función del número de alumnos, una menor matriculación implica una reducción directa de los fondos que recibe el centro⁵. El impacto es aún mayor en países como Reino Unido e Italia, en los que predominan las fórmulas de financiación por alumno, que en sistemas más centralizados como los de Francia o Alemania, donde las asignaciones fijas para el personal y la infraestructura amortiguan en parte el efecto. A pesar de todo, en cualquier sistema, menos alumnos significa equilibrar costes prácticamente fijos con una financiación decreciente.



Los centros educativos están sometidos a presiones por todos los frentes: padres, responsables políticos o auditores, para lograr más con menos. No resulta sorprendente que se imponga el ahorro a corto plazo, aunque los costes a largo plazo se sigan acumulando silenciosamente».

Profesor Jens Roehrich y Dr. Christoph Schmidt
(Universidad de Bath, Reino Unido)



La inflación y el aumento de costes

La inflación y el crecimiento de los costes agravan aún más las restricciones de financiación y presupuestarias. El Institute for Fiscal Studies (IFS) estima que los costes escolares aumentarán un 6,5 % entre 2025 y 2026, lo que supera el incremento del 5,8 % en la financiación media por alumno en términos nominales.⁶ Otros estudios indican que el 76 % de las escuelas primarias y el 94 % de las secundarias no podrán afrontar sus costes entre 2025 y 2026.⁷

Una comparación entre los países encuestados muestra que el Reino Unido está sufriendo las tasas de inflación más elevadas.⁸ En 2024, la financiación escolar por alumno solo aumentó un 3 % en términos nominales respecto a 2010; ajustado a la inflación, esto equivale a una pérdida de poder adquisitivo de alrededor del 3 %.⁹ Una década de medidas de austeridad continuadas ha hecho que casi todos los nuevos fondos sean absorbidos por aumentos constantes de los costes, lo que genera una presión sin precedentes sobre cada libra gastada. Como resultado, muchos centros educativos públicos están intentando integrarse en fideicomisos de academias (Multi Academy Trusts) para mejorar la sinergia y la eficiencia, de modo que puedan sobrevivir a nivel financiero. Con estos datos, resulta fácil entender por qué la reducción de costes es una prioridad tan relevante para las organizaciones del sector público del Reino Unido que participan en esta investigación.

A las presiones inflacionarias generalizadas se suma el hecho de que las organizaciones, tanto del sector público como del privado, están sufriendo aumentos significativos en costes estructurales y no discrecionales, sobre todo aquellos relacionados con el suministro energético, los servicios públicos y los servicios esenciales. El impacto es especialmente visible en sectores con capacidad limitada para repercutir los costes, como la educación o la administración pública. En el Reino Unido y Alemania, por ejemplo, las escuelas y los centros

«Las autoridades locales advierten que el gasto energético representa ahora una parte cada vez mayor de los presupuestos operativos anuales, y desplazan los fondos destinados a actividades esenciales como la enseñanza, el mantenimiento o el desarrollo del personal».

Profesor Jens Roehrich y Dr. Christoph Schmidt
(Universidad de Bath, Reino Unido)

municipales han registrado aumentos de dos dígitos en las facturas de calefacción, electricidad y otros servicios públicos en los últimos años.¹⁰

Al contrario que otras categorías de gasto más flexibles, estos costes estructurales son difíciles de reducir sin poner en riesgo la prestación de servicios básicos o el cumplimiento normativo. Esto genera una presión financiera constante: incluso cuando la inflación general se modera, los precios elevados de los servicios públicos y las restricciones de suministro a largo plazo (motivadas por factores como las tensiones geopolíticas, las políticas de transición energética y la volatilidad de los mercados energéticos globales) siguen reduciendo el margen financiero de las organizaciones.

Para los profesionales de las compras, este entorno exige estrategias más proactivas para proteger los presupuestos y mantener la calidad del servicio. Algunos ejemplos son la contratación energética a largo plazo, la gestión de la demanda (comprar menos en lugar de solo negociar precios más bajos), una colaboración más estrecha con los proveedores y el uso de mecanismos de reparto de riesgos, mediante los cuales los centros negocian contratos indexados que les protegen frente al coste volátil de la energía, los materiales, la inflación y la interrupción de la cadena de suministro.



Control financiero más estricto

En Europa, los centros educativos se enfrentan a una mayor exigencia para justificar sus decisiones de gasto, a medida que los gobiernos y los contribuyentes intensifican su atención en el valor del dinero. Los centros se ven sujetos a marcos de auditoría más estrictos para garantizar que cumplen con las normativas nacionales y europeas, y las ineficiencias en las compras se han convertido en un objetivo.

En el Reino Unido, el Departamento de Educación ha implementado herramientas como el servicio «Schools Financial Benchmarking», que permite identificar dónde se desvían los costes de un centro respecto a los de sus homólogos. Italia, al igual que otros países, se enfrenta al desafío de equilibrar la eficiencia de costes con el cumplimiento. En España, los gobiernos autonómicos fomentan las compras conjuntas entre agrupaciones de centros para reducir la duplicación y demostrar un uso eficiente de los fondos públicos. Estas iniciativas están diseñadas para reducir el gasto y garantizar que los fondos públicos se aprovechan al máximo.

El control financiero también está ligado a objetivos sociales y medioambientales más amplios. Por ejemplo, los centros educativos de Francia que reciben subsidios para la reforma de comedores deben demostrar que los fondos se invierten en productos ecológicos o de origen local, mientras que los centros públicos alemanes que llevan a cabo proyectos de edificios neutros en carbono están sujetos a un seguimiento financiero estricto para garantizar que se cumplen los objetivos de compra sostenible.

En todos los países analizados, la combinación del descenso de los ingresos debido a un menor número de alumnos, la inflación, el aumento de los costes estructurales y una supervisión más estricta está aumentando la presión financiera. En sistemas menos centralizados, como los del Reino Unido y España, la fragmentación de responsabilidades y los ciclos fiscales más cortos aumentan la volatilidad y exponen a los centros educativos a vaivenes de financiación de forma más directa. Por el contrario, Francia y Alemania cuentan con marcos más centralizados que proporcionan una mayor estabilidad, pero a cambio de tener mayores cargas administrativas y legales que limitan la flexibilidad. Italia se sitúa en un punto intermedio, con desigualdades regionales y una menor capacidad local, lo que genera resultados diversos en todo el país.

¿Cuál es la conclusión de todo esto? Los responsables de compras del sector educativo tienen que hacer más con menos y, además, demostrarlo. Para ahorrar costes, necesitan sacarles el máximo valor a presupuestos limitados, negociar los mejores acuerdos con los proveedores y encontrar formas de ejecutar los procesos de compra de manera más eficiente.

Aunque una mayor supervisión mejora la rendición de cuentas, también puede generar incentivos inadecuados. El control financiero a menudo hace énfasis en el ahorro a corto plazo y fácilmente medible, de modo que refuerza decisiones de compra basadas en el precio. Este enfoque corre el riesgo de relegar factores de valor a largo plazo, como la sostenibilidad o la resiliencia, cuyos beneficios son más difíciles de demostrar en los ciclos anuales de auditoría financiera».

Profesor Jens Roehrich y Dr. Christoph Schmidt
(Universidad de Bath, Reino Unido)

¿Cómo afectan las ineficiencias a los compradores del sector educativo?

Los compradores del sector educativo se enfrentan con frecuencia al mismo círculo vicioso: sin una mayor financiación, es difícil modernizar y mejorar los procesos. Esto significa que los procesos de compra siguen siendo ineficientes y, en consecuencia, requieren más tiempo y recursos económicos.

Muy pocos centros educativos son lo suficientemente grandes como para contar con su propio equipo

de compras especializado, de modo que las tareas recaen sobre personal administrativo saturado o incluso sobre docentes. Las responsabilidades de compras también se pueden dividir entre los niveles federal, estatal y local (sobre todo en Alemania), lo que genera ineficiencias. Además, esto dispersa la responsabilidad, aumenta la carga de trabajo administrativa y dificulta el aprovechamiento del poder colectivo de compra de los centros para obtener mejores precios.

Los procesos de compra obsoletos y realizados de forma ad hoc tienden a afectar la eficiencia de varias maneras clave:

01

Abastecimiento:

la dependencia de métodos obsoletos como catálogos de papel o acuerdos fragmentados con proveedores puede ralentizar los procesos de compra. Por otra parte, al no disponer de contratos consolidados o métodos centralizados de compra (como plataformas digitales), los centros pierden control y acaban pagando más de lo necesario y exponiéndose a gastos no autorizados, fuera de contrato o no permitidos. Actualmente, los procesos de compra digitales varían en gran medida entre los países analizados. En sistemas más centralizados como Italia, los centros tienen que utilizar la plataforma nacional MEPA, lo que garantiza cierto grado de digitalización. Por el contrario, en sistemas descentralizados como Alemania o el Reino Unido, la responsabilidad recae en las autoridades locales o en los propios centros, lo que se traduce en prácticas fragmentadas y una inversión digital desigual.

02

Procesos de pago administrativos:

sin una plataforma centralizada, los procesos de pago administrativos (como la gestión de varias facturas de diferentes proveedores, el seguimiento del IVA y la resolución de errores) consumen una cantidad de tiempo que podría dedicarse a actividades de mayor valor añadido. Estas ineficiencias pueden ocultar el coste real de las compras, con cargas administrativas «invisibles» que representan una parte significativa del tiempo de los equipos de compras.

03

Procesos de aprobación:

los procesos de aprobación débiles o inconsistentes pueden afectar a la gobernanza y a las obligaciones normativas. Cuando las políticas de compras no están del todo definidas o alineadas con los marcos públicos, el personal se ve obligado a pedir aprobaciones a posteriori o a reelaborar documentación para satisfacer los requisitos de auditorías. Esto aumenta el riesgo y merma la confianza en el equipo de compras como impulsores de la institución y su estrategia.

04

Ausencia de equipo de compras:

uno de los principales desafíos es la falta de personal cualificado en muchos centros, en los que el personal docente debe asumir además la gestión de complejos requisitos de compras y cumplimiento, sin contar con la formación adecuada. Esto aumenta la ineficiencia de las operaciones cotidianas, ya que el personal tiene que dedicar tiempo a las tareas de compras en lugar de a sus responsabilidades esenciales. Los programas de formación específicos y el desarrollo de estructuras de compras conjuntas podrían aliviar esta carga, aunque su implementación sigue siendo un reto.

«En conjunto, las compras diarias en los centros educativos se ven obstaculizadas por responsabilidades fragmentadas, métodos de compra desactualizados y procesos de aprobación inconsistentes. Estas ineficiencias inflan los costes, consumen tiempo del personal y ocultan el verdadero valor de las compras, de manera que dejan a los compradores del sector educativo bajo una presión constante».

Profesor Jens Roehrich y Dr. Christoph Schmidt (Universidad de Bath, Reino Unido)

«Las compras en el sector educativo siguen evaluándose en función del ahorro a corto plazo, mientras que los profesionales aspiran a generar un impacto a largo plazo en el valor social y el medioambiente. Cerrar esta brecha podría suponer un fuerte revulsivo para atraer y retener talento en este sector».

Profesor Jens Roehrich y Dr. Christoph Schmidt
(Universidad de Bath, Reino Unido)

¿Por qué las compras responsables son una de las prioridades clave?

La eficiencia y la optimización no son las únicas preocupaciones de los compradores del sector educativo: más de un tercio (el 36 %) afirma que la implementación de procesos de compra más responsables es una de sus tres prioridades principales para los próximos 12 meses.

Por tanto, cabe preguntarse, ¿qué está impulsando este enfoque ético y sostenible en las compras de los centros educativos de Europa?

Comprar con propósito

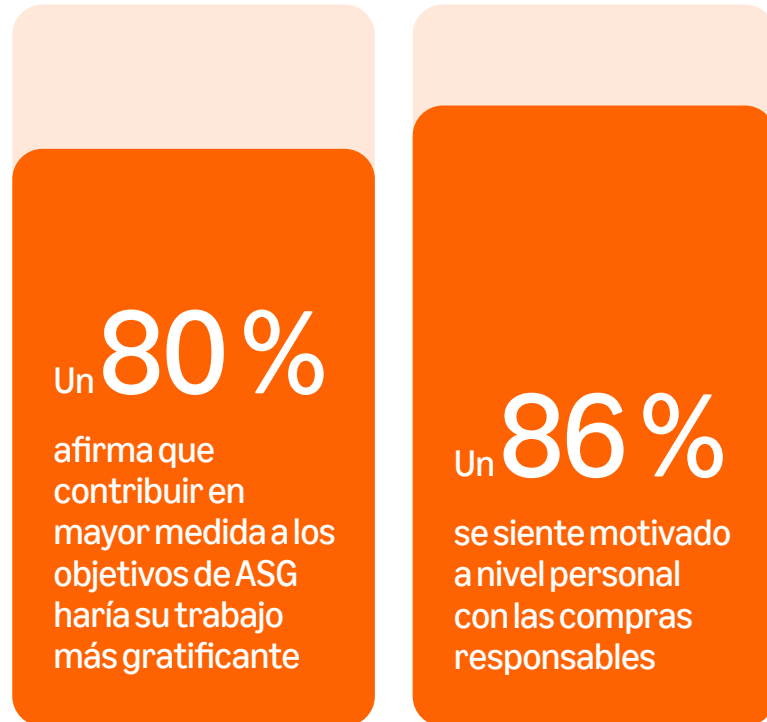
Nuestra investigación sugiere que los valores y la ética son los principales motivos para adoptar prácticas de compra más responsables. Mejorar el impacto medioambiental, social y ético de la organización (un 46 %) y alinear las compras con la misión y el propósito de la organización (un 46 %) son las principales motivaciones para adoptar procesos de compra más éticos y sostenibles en el sector educativo.

Los profesionales de compras también señalan un fuerte respaldo del liderazgo a los objetivos de ASG (un 43 %). Sin embargo, no solo influye la estrategia institucional; los responsables de compras muestran una implicación personal en ellos.



La mayoría (un 86 %) afirma sentirse involucrado y motivado a nivel personal por las compras responsables, mientras que un 80 % expone que poder contribuir en mayor medida a cumplir los objetivos de ASG haría su trabajo más satisfactorio. Dado que los centros afrontan dificultades para cubrir plazas de formación docente¹¹ y casi un tercio de los encuestados (un 30 %) reconoce la necesidad de abordar la escasez de personal y habilidades, cumplir los objetivos de ASG podría atraer y retener personal al dotar de propósito su trabajo.¹²

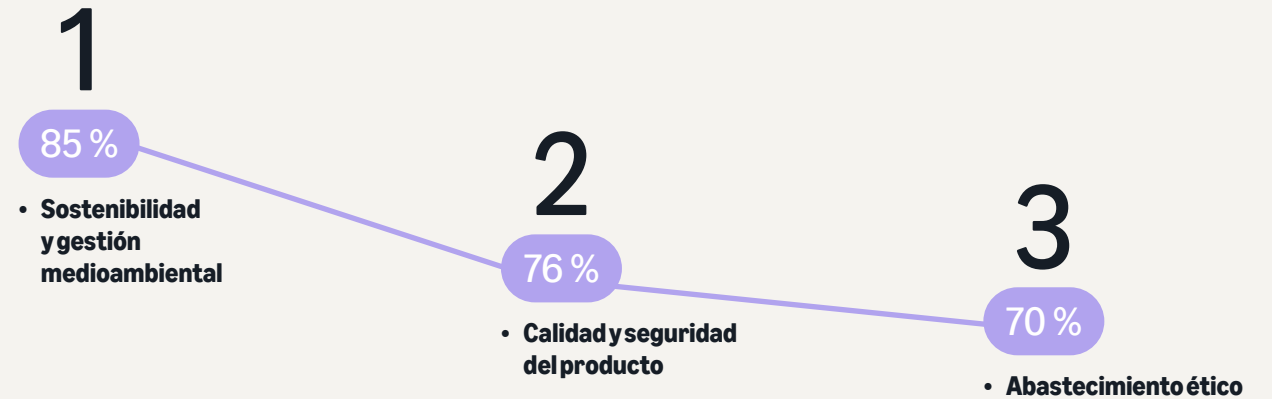
Los compradores del sector educativo se sienten comprometidos con los objetivos de ASG



Los tres principales motivos para la adopción de procesos de compra empresarial más responsables



Los tres aspectos más importantes de las compras responsables:



¹¹ <https://schoolsweek.co.uk/just-half-of-secondary-teacher-recruitment-target-met/>
¹² <https://www.mckinsey.com/-/media/McKinsey/Business%20Functions/Strategy%20and%20Corporate%20Finance/Dur%20Insights/Ew%20wps%20that%20SG%20creates%20value/Five-ways-that-ESG-creates-value.pdf>

Ejemplos de prácticas de compra responsables

Marcos de compras y adquisiciones conjuntas

Las escuelas de secundaria también están aumentando los marcos de compras que integran criterios éticos y de sostenibilidad. En el Reino Unido, el Departamento de Educación respalda los marcos de la Crown Commercial Service para ayudar a los centros educativos a acceder a proveedores evaluados y responsables. En Alemania, las Schulverbände (agrupaciones de escuelas) consolidan la demanda de compras entre centros educativos, de modo que refuerzan su capacidad para exigir certificaciones de sostenibilidad a los proveedores.

Integración de la sostenibilidad en las compras relacionadas con la energía

Los centros educativos también están avanzando en materia de sostenibilidad mediante proyectos de construcción y compras relacionados con la energía. En Italia, la escuela de secundaria «Antonio Brancati» de Pésaro se licitó como un edificio de consumo casi nulo (certificación LEED Platinum) gracias al uso de sistemas de energía renovable y materiales de economía circular.¹³ En España, los centros piloto del programa ClimACT (Cataluña y Galicia) han incorporado políticas de compras que tienen como objetivo reducir el consumo energético mediante sistemas inteligentes, aislamiento y contratos con proveedores de energías renovables.¹⁴ Estos ejemplos demuestran que las compras de infraestructura sostenible no solo reducen las emisiones, sino que también generan ahorro a largo plazo.

Cadenas de suministro éticas y bienes de uso cotidiano

Las decisiones de compra sobre productos escolares de uso diario también presentan oportunidades para integrar valores éticos y de ASG. En el departamento francés de Dordoña, los institutos trasladaron sus contratos de restauración a agricultores locales y ecológicos para garantizar comidas más saludables y apoyar la economía de la región.¹⁵ En Italia, algunos municipios, como Carbonia, han incorporado en los contratos de restauración escolar el requisito de abastecimiento de «kilómetro cero» para reducir el impacto medioambiental.¹⁶

Tanto en el Reino Unido como en Europa, los centros educativos están probando de manera activa diferentes enfoques para hacer que las compras sean más responsables a nivel social y medioambiental, ya sea a través de marcos de compra centralizados, construcción y proyectos de rehabilitación sostenible o abastecimiento ético de productos de uso diario como alimentación, mobiliario y materiales de enseñanza.



¹³ https://green-forum.ec.europa.eu/green-business/green-public-procurement/good-practice-library/green-public-procurement-pesaro-school-enhancing-sustainability-educational-infrastructure_en
¹⁴ https://ec.europa.eu/regional_policy/projects/projects-database/helping-schools-become-energy-smart-in-south-west-europe-spain-portugal-france-and-uk_en

¹⁵ <https://sapiensnetwork.eu/case-study-organic-local-meals-dordogne-secondary-schools/>
¹⁶ <https://op.europa.eu/en/web/public-procurement/procurement-details/-/procurement/47bb7a0b-af52-433e-b569-f02921406095>



Algunas iniciativas piloto en ámbitos como la construcción baja en carbono, a colaboración con proveedores locales y las compras basadas en la economía circular ya han demostrado aportar beneficios tangibles, desde la reducción de la huella de carbono hasta el fortalecimiento de las relaciones con proveedores locales.

«Sin embargo, el mayor desafío se encuentra en convertir hitos aislados en prácticas estandarizadas, e integrarlas en todo el sistema educativo. Muchos centros siguen enfrentándose a obstáculos como presupuestos fragmentados, diferentes normativas locales y experiencia interna limitada en cuanto a compras sostenibles».

Profesor Jens Roehrich y Dr. Christoph Schmidt
(Universidad de Bath, Reino Unido)

Como resultado, la responsabilidad suele tratarse como un añadido al coste tradicional y un criterio de calidad en lugar de un principio completamente integrado en la toma de decisiones. Pasar de ejemplos prometedores a una adopción consistente y universal requerirá de orientaciones políticas más claras, de marcos de medición comunes y del refuerzo de las capacidades de los equipos de compras, a fin de garantizar que las compras responsables no sean solo una aspiración, sino una rutina, un elemento verificable en cada decisión de compras.

El cumplimiento es un factor, pero no una fuerza impulsora

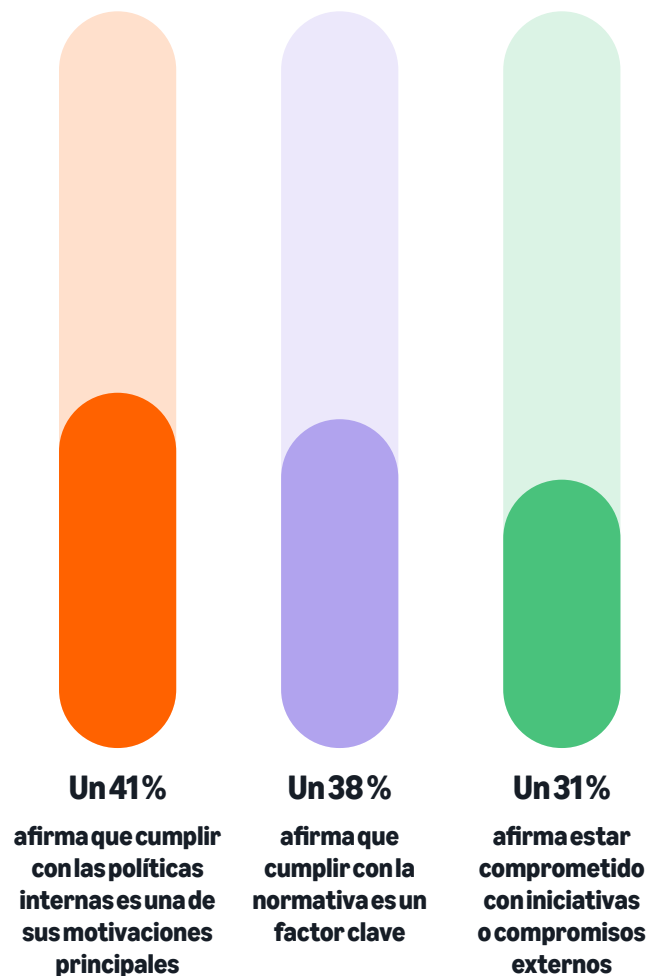
En los últimos años, los gobiernos europeos han incorporado nuevas leyes y marcos diseñados para integrar las prácticas responsables en las compras, tanto en organizaciones públicas como privadas. Dichas prácticas, como la medición de las emisiones de alcance 3, la lucha contra la esclavitud moderna o la inclusión de criterios ASG en la adjudicación de contratos, son cada vez más exigidas y objeto de auditoría.

Legislación europea y británica sobre prácticas responsables

- Ley de Adquisiciones del Reino Unido (UK Procurement Act)
- Declaración Nacional de Política de Adquisiciones (National Procurement Policy Statement, NPPS)
- Directiva de Diligencia Debida de la UE
- Ley de Economía Circular (Circular Economy Act)
- Marcos sectoriales de consorcios

A pesar de ello, buena parte de la regulación actual está dirigida a las autoridades contratantes y a las empresas privadas que suministran al sector educativo, en lugar de a las propias instituciones educativas. Esta es quizá la razón por la que los centros educativos afirman que el cumplimiento es relevante, pero no la principal razón para adoptar prácticas más responsables. No obstante, el panorama podría cambiar, ya que las compras en el sector educativo están cada vez más reguladas.

Factores de cumplimiento que impulsan la adopción de prácticas de compra responsables:



El riesgo creciente del incumplimiento

Gestionar este entramado de normativas nacionales y europeas puede resultar abrumador, sobre todo para instituciones de menor tamaño. Sin embargo, existen incentivos sólidos para cumplir con las normativas de compra responsable que van más allá de «marcar casillas». Cuando se ignoran los criterios de sostenibilidad o de impacto social y se prioriza el ahorro a corto plazo, también se obvian vulnerabilidades más profundas. Los productos de baja calidad pueden deteriorarse antes, lo que obliga a los centros a realizar compras de emergencia a precios altos y alterar el entorno educativo. Con el tiempo, esto erosiona los presupuestos al aumentar el coste total de propiedad (TCO) y dificultar que los centros educativos capten valor a lo largo de todo el ciclo de vida de los activos.

«Las compras en el sector educativo rara vez son una elección sencilla. Las exigencias contrapuestas a menudo hacen que la opción más económica parezca la más segura; sin embargo, a la larga esto puede convertirse en el error más costoso.»

Profesor Jens Roehrich y Dr. Christoph Schmidt
(Universidad de Bath, Reino Unido)

A medida que las leyes sobre compras amplían su alcance, el incumplimiento puede conllevar sanciones legales, auditorías más estrictas o pérdida del acceso a fuentes de financiación. Igualmente grave es el daño reputacional derivado de fallos éticos, que pueden desencadenar reacciones públicas y minar la confianza en la dirección del centro.

¿Cómo varían las presiones normativas según el mercado?

Francia

El Código de Adquisiciones Público (Code de la Commande Publique) exige a los centros educativos la inclusión de consideraciones medioambientales en las decisiones de compra.

España

Los centros educativos españoles deben cumplir con el Plan de Contratación Pública Ecológica y, para ello, deben adoptar prácticas sostenibles que pueden requerir un uso intensivo de recursos. Colaborar con los proveedores locales para cumplir los requisitos de sostenibilidad puede reforzar las relaciones con la comunidad y reducir costes.

Reino Unido

Los centros educativos deben cumplir la Ley de Adquisiciones del Reino Unido (UK Procurement Act) de 2023 y las directrices específicas del sector educativo, como las de la Yorkshire Purchasing Organisation (YPO). La adopción de marcos como los contratos aprobados por el Departamento de Educación puede agilizar las compras a la vez que se garantiza el cumplimiento.

Alemania

Los centros educativos deben cumplir con la Ley de Economía Circular (KrWG) y otras normativas sobre compras sostenibles. Integrar criterios ASG en las estrategias de compra y adoptar plataformas digitales puede mejorar el cumplimiento y agilizar la selección de proveedores.

Italia

Los centros educativos deben adherirse a los Criterios Ambientales Mínimos (Criteri Ambientali Minimi, CAM), que establecen los criterios sostenibles mínimos para las compras. Cumplir con los CAM puede permitir el acceso a financiación y el apoyo de programas gubernamentales.

A partir de la investigación de Amazon Business, podemos comprobar que la motivación de los centros educativos se debe a una combinación de factores. A pesar de que el cumplimiento es importante, la mayoría actúan motivados por un fuerte sentido ético. En el caso de este sector, las compras responsables no se perciben como un mero trámite administrativo, sino algo por lo que sienten una profunda convicción, una oportunidad para mejorar su entorno y generar un impacto a nivel ético y social.



El dilema entre coste y conciencia

Aunque los equipos de compras están motivados para comprar de forma responsable, en la batalla entre el coste y la ética, lo cierto es que el coste lleva la delantera.

Debido a las duras condiciones económicas a las que se enfrenta el sector educativo, no resulta sorprendente que el 79 % de los profesionales de compras afirme que la reducción de costes tiene prioridad respecto a las compras responsables, y el 78 % expone que el estado financiero de la organización determina la importancia que se le asigna a las compras responsables.

Para algunos, las compras responsables no parecen viables desde el punto de vista financiero. De hecho, el «coste adicional (real o percibido)» se considera el principal obstáculo para adoptar prácticas más responsables. Los centros financiados con fondos públicos que se enfrentan a recortes presupuestarios son más reacios a considerar que las compras responsables sean viables o esenciales para su propósito educativo principal.

La optimización de costes a corto plazo tiene prioridad respecto a los objetivos ASG



Un **79 %**

de los responsables de la toma de decisiones afirma que la reducción de costes tiene prioridad respecto a las compras responsables



Un **78 %**

expone que la salud financiera determina la importancia asignada a las compras responsables



Un **77 %**

coincide en que las compras responsables resultan cada vez más caras y menos viables a nivel financiero

Un **79%**

reconoce que los líderes empresariales envían mensajes contradictorios sobre las prioridades de las compras

Un **68%**

afirma que las prácticas responsables no son tan importantes para la organización como su discurso o posicionamiento externo sugiere.

El resultado: una brecha entre ambición y realidad

Las presiones financieras a largo plazo y los objetivos ASG a largo plazo no siempre están alineados, lo que genera tensiones internas. Muchos compradores del sector educativo sienten que la dirección envía mensajes contradictorios (un 79 %) y los responsables de compras afirman que hay una desconexión notable entre lo que las organizaciones dicen públicamente sobre sus compromisos ASG y lo que ocurre en la práctica diaria (un 68 %).

En última instancia, aunque los responsables de compras afirman que tanto ellos como sus organizaciones desean avanzar en la compra responsable, las presiones a corto plazo impiden que los centros progresen de forma significativa en sus objetivos medioambientales y sociales a largo plazo.



Los riesgos que conlleva relegar las compras responsables

Los responsables de compras del sector educativo tienen claro que, de momento, la reducción de costes es más importante que las compras responsables. Al mismo tiempo, son conscientes de que esta decisión conlleva riesgos significativos.

La mayoría de estos responsables (un 75 %) reconoce que priorizar siempre el precio más bajo puede acabar incrementando los costes: lo más barato suele implicar menor calidad, y los productos de baja calidad deben sustituirse con mayor frecuencia. También existen otros riesgos: el 77 % coincide en que centrarse demasiado en el coste más bajo puede tener como resultado prácticas poco éticas, lo cual podría derivar en daños reputacionales o sanciones por incumplimiento normativo.

Las presiones fiscales pueden desincentivar una adopción más rigurosa de los criterios ASG en los procesos de compra, pero no es el único obstáculo para avanzar hacia la implementación de prácticas más sostenibles; los centros educativos también se enfrentan a dificultades prácticas para la implementación.



En definitiva, las instituciones educativas se enfrentan a una gran paradoja: reconocen que comprar barato puede salir caro, pero no se sienten en condiciones de dar prioridad a los objetivos a largo plazo ante la presión financiera a corto plazo.»

Profesor Jens Roehrich, Universidad de Bath





Obstáculos frente a las compras responsables

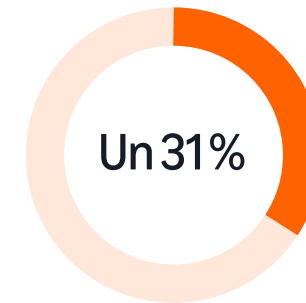
Limitaciones de proveedores: poca oferta y falta de datos

El abastecimiento constituye una de las principales barreras para la adopción de prácticas de compra sostenibles. De hecho, los compradores del sector educativo sostienen que la segunda mayor dificultad para adoptar estas prácticas es lo complicado que resulta encontrar proveedores que satisfagan sus requisitos. Por otra parte, una cuarta parte (un 26 %) afirma que resulta difícil obtener la información adecuada para evaluar correctamente a los principales proveedores.

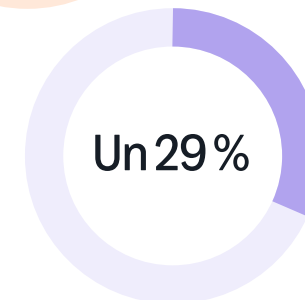
Incluso cuando los centros educativos logran avanzar en sus prácticas de compras responsables, vuelven a surgir desafíos relacionados con los proveedores. Cerca de un tercio (un 29 %) expone que es más difícil negociar precios o condiciones competitivas, mientras que un 27 % tiene problemas para consolidar el número de proveedores con los que trabajan. Si se tienen en cuenta todos estos obstáculos adicionales, resulta fácil entender por qué los responsables de compras votaron «procesos de compra más lentos y más complejos» como el mayor problema a la hora de implementar procesos de compra responsables.

Estas limitaciones relacionadas con los proveedores plantean una cuestión delicada: ¿cómo pueden los compradores del sector educativo tomar la decisión más responsable si eso significa reducir sus opciones de abastecimiento, a menudo a cambio de sacrificar un precio competitivo? Para colmo, colaborar con los proveedores para obtener la información adecuada supone añadir más tiempo y complejidad al proceso.

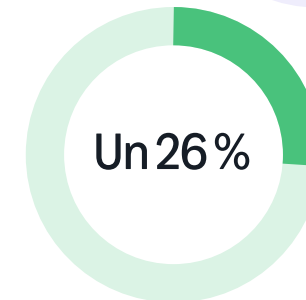
Las limitaciones de los proveedores frenan las compras responsables



afirma que la dificultad para encontrar proveedores adecuados complica la adopción de prácticas responsables



señala que adoptar prácticas responsables hace que sea más difícil negociar precios o condiciones competitivas



expone que obtener información de ASG es un reto importante a la hora de adoptar mejores prácticas

Dificultades para el control del gasto y la visibilidad

Las compras fuera de contrato representan otro obstáculo que frena el avance hacia unas prácticas de compra más sostenibles. Un 30 % de los responsables de compras afirma no tener control sobre este tipo de adquisiciones, lo que dificulta su integración en una estrategia sostenible. Por ello, no es ninguna sorpresa que la mejora de la visibilidad y el control de las compras fuera de contrato haya surgido como una de las prioridades principales para el próximo año.

Sin una comprensión clara del gasto total en las diferentes categorías y proveedores, los centros tienen dificultades para lo siguiente:



Entender si todo el personal está comprando según las normas y dónde es necesario implementar controles.



Identificar áreas de mejora: por ejemplo, oportunidades de optimización de costes y alternativas de mayor calidad.



Negociar con los proveedores y consolidar el gasto; entender el gasto existente es fundamental para evaluar a los proveedores y llevar a cabo licitaciones eficaces.



Recuperar ahorros que puedan reinvertirse en apoyar el objetivo principal del centro y mejorar la calidad de la educación.

Mejorar la visibilidad y el control de las compras fuera de contrato ha surgido como una de las prioridades principales para el próximo año

Una de las principales oportunidades de este escenario es la actualización de los sistemas y procesos de compra tradicionales. Por ejemplo, tan solo el 37 % de los responsables de tomar decisiones afirma que las compras se realizan a través de una única plataforma en su organización. Sin supervisión ni control sobre el gasto de los empleados, los costes pueden desbordarse y los criterios de sostenibilidad resultan muy difíciles de aplicar.

Entonces, ¿cómo hacen los centros educativos el seguimiento de sus avances en compras responsables? Nuestra investigación confirma que muchas organizaciones siguen basándose en mandatos manuales y en documentación en papel para fomentar compras éticas y sostenibles. Con estos procesos, la responsabilidad recae sobre los encargados de realizar las compras, lo que puede suponer una carga añadida para los equipos. De hecho, el 31 % señala dificultades debidas a una mayor lentitud o complejidad de los procesos de compra después de la implementación de prácticas de compra responsables. Estos problemas heredados no son solo una cuestión de eficiencia y costes; también hacen que sea tremendamente difícil para los equipos aplicar comportamientos responsables e impulsar un cambio en toda la organización.

En la actualidad, la gran mayoría de los centros educativos (un 63 %) todavía no utiliza una plataforma unificada basada en buenas prácticas para gestionar el gasto marginal, y menos de un tercio ha puesto en marcha métodos iniciales de supervisión de las compras, como auditorías internas retrospectivas o formación adicional.

Un 30 %

afirma que la falta de control sobre las compras fuera de contrato hace que sea más difícil adoptar prácticas responsables

Índice de madurez de la aplicación de compras responsables

Métodos informales y no vinculantes

Un **34 %**

tiene limitaciones informales o no aplicadas sobre el origen o la distancia de envío (por ejemplo, comunicadas a través de documentos internos o de forma verbal).

Un **29 %**

dispone de listas de proveedores preferentes, pero las gestiona en Excel o en una aplicación similar.

Métodos intermedios adoptados

Un **30 %**

ha realizado formación y campañas de concienciación para las compras responsables.

Un **28 %**

realiza auditorías internas y revisiones periódicas de las compras fuera de contrato.

Práctica recomendada

Un **37 %**

afirma que su organización cuenta con una plataforma de compras unificada para lograr un mayor control y visibilidad del gasto.

Los resultados demuestran algunos de los problemas que los centros educativos tienen a la hora de implementar criterios ASG. Más allá de las barreras iniciales relacionadas con la asequibilidad de los criterios ASG, muchos centros aún no se sienten preparados para implementar, aplicar y realizar un seguimiento de los valores de las compras responsables. Sin una plataforma digital que permita visualizar y gestionar el gasto marginal, fomentar las compras responsables queda en manos de un personal ya sobrecargado. Como resultado, muchos de los centros siguen dependiendo de la buena fe, del boca a boca y de la circulación de documentos que esperan que el personal lea.



¿Cómo equilibrar costes y propósito?

Entonces, ¿cómo pueden los centros, que deben lidiar con presupuestos ajustados, sistemas obsoletos y prioridades cambiantes, avanzar hacia compras que sean a la vez rentables y responsables?

Todo empieza con un enfoque integrado que une la estrategia, el personal, los procesos y las plataformas. Nuestra investigación muestra que muchos líderes educativos ya están comprometidos con los objetivos de ASG, pero la clave es definir y comunicar con claridad estas prioridades en toda la organización. Así, todo el mundo entiende de qué manera sus decisiones de compra contribuyen al conjunto. Aspectos a tener en cuenta:



Estrategia

- **Define tus criterios de compra:** un buen punto de partida es alinear tus especificaciones de compra responsable con criterios reconocidos, como los de la Contratación Pública Ecológica de la Unión Europea. Intenta integrar esto en tu estrategia de compras junto con los requisitos de coste y calidad. Contar con criterios bien definidos y previamente aprobados es una de las maneras más eficaces de ayudar a tus compañeros a tomar decisiones conformes y responsables más rápido.
- **Compra en función de intereses comunes:** los consorcios de compras comunes o centros de compras centralizados permiten a los centros agrupar la demanda, asegurarse mejores ofertas y trabajar con proveedores preseleccionados que ya cumplen los estándares.



Personal

- **Fomenta la concienciación de los empleados:** busca oportunidades de formación para los responsables de presupuesto, de modo que el personal en primera línea pueda tomar decisiones fundamentadas que tengan en cuenta la relación calidad-precio y los resultados de ASG. La formación en la norma ISO 20400 sobre compras sostenibles puede resultar particularmente útil. Comparte recursos y listas de comprobación que ayuden a tus compañeros a tomar decisiones de compra conformes a los requisitos, desde guías prácticas hasta criterios de adjudicación preaprobados. En Amazon Business conectamos a profesionales del ámbito educativo y a fundaciones escolares mediante eventos y oportunidades de networking para compartir buenas prácticas y recursos.



Procesos

- **Integra marcos de actuación:** considera la introducción de acuerdos marco con proveedores preferentes que cumplan los requisitos de costes y criterios ASG. Esto puede ayudarte a reducir la carga administrativa, a la vez que garantizas un abastecimiento responsable. La adopción de marcos como los contratos aprobados por el Departamento de Educación del Reino Unido puede agilizar las compras a la vez que se garantiza el cumplimiento.
- **Aplica el análisis del coste de ciclo de vida:** utiliza herramientas que puedan ayudarte a calcular el coste total de propiedades, de acuerdo con factores como la eficiencia energética, la durabilidad y los costes de eliminación, a fin de justificar elecciones sostenibles. De este modo, se pueden evitar compras baratas que acaban resultando caras.





Refuerza las alianzas en la cadena de suministro

- **Cláusulas contractuales obligatorias:** integra métricas sociales y medioambientales claras, KPI y derechos de aplicación en caso de incumplimientos contractuales, para garantizar que los productos y servicios que se entregan a las escuelas y universidades cumplen los estándares requeridos.
- **Informes y certificaciones:** exige informes de manera regular y, cuando proceda, certificaciones de terceros, respaldadas por herramientas digitales de trazabilidad para categorías de un riesgo más alto.
- **Revisiones de proveedores:** establece revisiones estructuradas con incentivos (como programas de reconocimiento para proveedores con buen rendimiento) y sanciones proporcionadas (subsanción antes de la rescisión) para mantener la continuidad del suministro a la vez que se fomentan las mejoras.
- **Participación del mercado y desarrollo de proveedores:** promueve asociaciones a largo plazo mediante programas de desarrollo de proveedores que ayuden a las pymes locales y a las empresas sociales a adaptarse a las necesidades específicas del sector educativo.
- **Enfoques de compras por fases:** los criterios de compra responsable no tienen por qué implantarse todos a la vez, sino que pueden aplicarse de forma progresiva. Por ejemplo, puedes introducir un conjunto de criterios de manera secuencial en diferentes grupos de productos o servicios. Aplica ponderaciones de valor social para apoyar a proveedores más pequeños o que tengan un objetivo específico. No obstante, esto debe hacerse de manera consistente: dentro de un mismo grupo de productos o servicios, todos los proveedores deben evaluarse de acuerdo con los mismos criterios, de modo que el proceso siga siendo justo.



Compras digitales

Justifica la inversión en una plataforma de compras digital para toda la empresa. Busca una plataforma que aplique automáticamente tus criterios de compra responsable y alivie la carga del equipo de compras.

- **Usa mecanismos como filtros automáticos** para aplicar controles con facilidad y asegurarte de usar solo proveedores y contratos aprobados que cumplan con tus requisitos de ASG y tus necesidades presupuestarias. Esto ayuda a orientar a los empleados de manera natural, de forma que comprar según los valores de la organización sea algo sencillo.
- **Aprovecha las herramientas de calificación de proveedores integradas** para compararlos según criterios de precio, sostenibilidad y cumplimiento, a fin de facilitar la evaluación de las prioridades cambiantes. Las herramientas de gestión de contratos digitales hacen que sea más fácil hacer un seguimiento de los KPI, los informes y las auditorías de los proveedores, lo cual convierte el cumplimiento en una fuente de información y mejora continua.
- **Implementa análisis del gasto** para identificar cualquier compra no autorizada y redirige el gasto hacia proveedores seleccionados de acuerdo con las prioridades de la organización. La visibilidad de gastos es clave para entender dónde se encuentran las vulnerabilidades en cuanto a costes y criterios ASG y cómo pueden afectar a la organización en conjunto. Los análisis de datos pueden ser muy útiles al respecto, ya que ayudan a los equipos a analizar las decisiones de compra desde la base.





¿Cómo puede la IA mejorar el control del gasto y el cumplimiento?

El software moderno de compras digitales puede contar con capacidades de IA integradas, lo que aporta aún más ventajas a los centros educativos en términos de un control de gastos más inteligente, transparencia y cumplimiento:

Controles de gastos inteligentes

- Al analizar los comportamientos de compra, la IA ayuda a los centros educativos a detectar de forma proactiva anomalías en los patrones de gasto y a señalar posibles incidencias antes de que se produzcan.
- Se reduce la supervisión manual, lo cual permite a los administradores tomar decisiones más inteligentes y basadas en datos.
- Los paneles en tiempo real y los análisis predictivos ayudan a optimizar el presupuesto, realizar un seguimiento del gasto fuera de contrato y garantizar que las compras están en consonancia con las políticas financieras.
- La tecnología impulsada por IA también facilita los pedidos al por mayor y la aplicación de precios específicos para empresas, lo que permite a los centros educativos maximizar el valor sin perder control sobre las compras.

Cumplimiento simplificado y alineación con los criterios ASG

- La automatización inteligente refuerza el cumplimiento mediante procesos de aprobación, compra guiada y filtros inteligentes que están en consonancia con los objetivos de ASG y los mandatos internos.
- Los centros pueden priorizar automáticamente productos con credenciales de sostenibilidad verificadas o atributos de abastecimiento local, contribuyendo así a los objetivos de cero emisiones y a la reducción de la huella de carbono.
- Estos controles simplifican el cumplimiento y reducen la carga administrativa de los responsables de compras del sector educativo, que se enfrentan a requisitos de ASG en constante cambio.
- La IA también fomenta la diversidad de proveedores, al identificar pequeñas y medianas empresas locales, lo cual refuerza el abastecimiento ético y la interacción con la comunidad.
- El registro y la trazabilidad automatizados facilitan, especialmente a los centros educativos más pequeños, demostrar el cumplimiento ante reguladores, auditores y la sociedad en general.

Mayor transparencia del gasto fuera de contrato

- Durante la incorporación, la IA automatiza tareas clave de configuración, como la carga masiva de usuarios, la importación de direcciones de entrega y la asignación inteligente de códigos UNSPSC.
- La IA puede seguir aportando valor mediante la gestión de remesas de facturas, la mejora de la calidad de los datos y la generación de análisis detallados del gasto.

La IA en compras del sector educativo ofrece mucho más que eficiencia: refuerza la detección de riesgos, asegura la diligencia debida, mejora la preparación para auditorías y reduce los costes ocultos del incumplimiento.



Centros y fundaciones que lideran el cambio

Academy impulsa los objetivos de ASG a través de compras más inteligentes

Vision Multi Academy Trust, que presta servicio a más de 1200 alumnos en el Reino Unido, tiene un compromiso con la educación equitativa y la responsabilidad en sus operaciones. Para alinear sus compras con los objetivos de sostenibilidad y cumplimiento, la fundación confió en Amazon Business, no solo para agilizar las compras, sino para integrar prácticas más éticas y eficientes en los centros.

Implementar Pago por transferencia pospuesto permitió a la fundación comenzar a utilizar procesos de aprobación digital, consolidar la facturación y centralizar la gestión de cuentas. Este cambio eliminó los procesos manuales realizados con tarjeta de crédito y redujo la sobrecarga administrativa, lo que supuso un ahorro de 30 minutos al día al equipo de finanzas, que ahora puede dedicarse a iniciativas de mayor valor estratégico.

Lo más importante es que Análisis de empresa proporcionó a la fundación visibilidad de los patrones de gasto, de modo que pudieron priorizar los proveedores preferentes que respaldan sus criterios ASG, incluidos la sostenibilidad y objetivos de emisiones netas de carbono. Esto permite a los compradores tomar decisiones más responsables sin que la velocidad o la rentabilidad se vean perjudicadas.

Con planes futuros de compras al por mayor de accesorios tecnológicos para estudiantes, la fundación sigue explorando cómo Amazon Business puede ayudarles a ampliar su impacto de forma responsable.

«No se trata solo de resultados económicos o del ahorro; es el tiempo que ganamos, la eficiencia y la mejora en sostenibilidad».

Darren Cosgrove, director financiero,
Vision Multi Academy Trust

«**Nos ha permitido ahorrar tiempo y ha simplificado el proceso por completo».**

Michelle Curtis, responsable sénior de finanzas,
Unity Schools Partnership



Fundación escolar fomenta las compras responsables con Amazon

Unity Schools Partnership, una fundación formada por más de 39 centros educativos del Reino Unido, transformó sus operaciones de compra al adoptar Amazon Business para mejorar la eficiencia, el control de costes y la sostenibilidad.

La fundación tenía dificultades derivadas de procesos de compra fragmentados, visibilidad limitada del gasto y una dependencia excesiva de las tarjetas corporativas. Esto dificultaba enormemente la supervisión financiera y les restaba un tiempo valioso que podía dedicarse a labores educativas.

Gracias a la integración de Amazon Business con su sistema financiero IRIS, Unity School Partnership incorporó un modelo de compras centralizado y ágil. Entre las funciones clave se incluyen Pago por transferencia pospuesto, Business Prime y Visibilidad de gastos, lo que supuso una gestión mejor de los costes y decisiones basadas en datos.

Para fomentar las compras responsables, la fundación implementó Guided Buying, a fin de dar prioridad a vendedores locales y a opciones de entrega sostenible. También se introdujeron controles de dominio para evitar las compras fuera de la plataforma, lo que reforzó la rendición de cuentas.

¿Y el resultado? Ahorro significativo de tiempo, reducción de la carga administrativa y mejora de la gobernanza financiera. El personal docente obtuvo un acceso más rápido a material básico para el aula, mientras que la fundación progresó en su compromiso con las compras responsables y la asignación estratégica de recursos. Unity Schools Partnership está ahora en posición de escalar su estrategia de compras, aprovechando los datos para optimizar aún más el gasto y respaldar su misión educativa.

Conclusiones: el potencial desaprovechado de las compras fuera de contrato

Las presiones financieras y la complejidad de los procesos están dificultando que los centros educativos adopten prácticas más responsables. Los centros quieren comprar de forma más responsable, pero las prioridades financieras a corto plazo y la percepción de que la responsabilidad tiene un coste adicional complican lograr el equilibrio entre coste y conciencia.

El desafío, por tanto, no está en la falta de voluntad, sino en la necesidad de superar el cortoplacismo y sistemas obsoletos. Al invertir en tecnología que integre criterios ASG en las compras fuera de contrato y optimice el control y la visibilidad del gasto, los centros educativos pueden responder a la creciente demanda de compras responsables por parte de profesionales del sector, líderes empresariales, entidades del ámbito educativo y otros actores.

A pesar de las presiones financieras ininterrumpidas, los equipos educativos pueden implementar procesos más inteligentes con la tecnología adecuada para transformar las compras, y pasar de un simple trámite a una función estratégica que genera a largo plazo valor económico, social y medioambiental.





Amazon Business para el sector educativo

Amazon Business está en una posición única para ayudar a los centros educativos a optimizar los costes, a la vez que fomenta las compras responsables.

Trabajamos para simplificar los complejos procesos de compra, ayudando a las organizaciones a hacer un seguimiento del gasto fuera de contrato, gestionar las facturas con mayor facilidad y encontrar proveedores que se alineen con sus objetivos y valores empresariales. Junto con nuestros clientes, estamos sentando las bases de un ecosistema empresarial más inclusivo y equitativo.

Estas son algunas de las formas en que Amazon Business facilita las compras responsables: conecta a los compradores con proveedores diversos, sostenibles y locales, y permite alinear las compras con los valores institucionales y los objetivos de ASG.

- **Guided Buying** ayuda a los centros educativos a alinear sus compras con los objetivos medioambientales, ya que permite a los responsables de compras establecer criterios de compra responsable a nivel organizativo, así como preferencias por productos ecológicos, proveedores sostenibles y empresas con certificaciones ambientales. Los controles inteligentes, los filtros múltiples y los indicadores visuales integran la toma de decisiones responsables de forma natural en los procesos de compra, eliminando las dudas en materia de cumplimiento.
- **Climate Pledge Friendly** facilita a los centros la identificación y compra de productos más sostenibles. Esta función destaca aquellos artículos que cumplen con las certificaciones de sostenibilidad de terceros de confianza, a fin de ayudar a los centros a reducir su impacto medioambiental sin comprometer la calidad.

- **Compra local** facilita la búsqueda y compra a proveedores locales, lo que ayuda a reducir las distancias de envío y las emisiones de carbono asociadas, al tiempo que refuerza los lazos con la comunidad y contribuye al crecimiento económico regional.

Al mismo tiempo, el programa garantiza visibilidad y control del gasto fuera de contrato, lo que ayuda a los equipos a gestionar el gasto de manera efectiva a la vez que cumplen con criterios ASG claramente definidos:

- **Precios competitivos y control del gasto** aportan transparencia y visibilidad, con precios específicos para empresas, procesos de aprobación y generación mejorada de informes. Esto permite a los equipos optimizar los presupuestos y garantizar el cumplimiento, independientemente del tamaño de la organización.
- **Análisis de datos y recomendaciones de IA** mejoran la toma de decisiones, aportan información práctica sobre los comportamientos de compra y el rendimiento de los proveedores, además de ayudar a los equipos a anticiparse a necesidades cambiantes en un entorno dinámico.
- **Informes detallados y facturación compatible con IVA** mejoran la trazabilidad y la rendición de cuentas en toda la organización. El cumplimiento también puede garantizarse en el gasto fuera de contrato mediante el marco YPO de Amazon Business, lo que aporta mayor tranquilidad a los centros en sus prácticas de compra.
- **Pedidos al por mayor** permite a los centros adquirir suministros esenciales con un precio por artículo reducido, al optimizar el gasto mediante precios para empresas y descuentos por cantidad en una amplia gama de productos diseñados para lograr la máxima eficiencia.



Haz que comprar de forma responsable sea fácil...

Con Amazon Business, puedes ahorrar tiempo de búsqueda, orientar a los compradores y medir el progreso respecto a tus objetivos de ASG internos y las normativas vigentes.



Ahorra tiempo en la búsqueda

Compra productos que cumplan con tus requisitos de compras, al comparar los productos preferidos según distintos criterios.



Guía a tus compradores

Facilita a los compradores la búsqueda y compra de productos preferentes, equilibrando el precio y la rapidez de envío.



Mide el avance

Muestra el avance hacia tus objetivos con informes simplificados que pueden filtrarse por ubicación y certificaciones.

Si deseas obtener más información, visita

<https://business.amazon.es/es/solutions/responsible-purchasing>

Más información

amazon business